

# Soziale Bewegungen und die soziale Frage Social Movements and the Social Question

ipb Jahrestagung, 24.-26. November 2021  
ipb annual conference, 24 - 26 November 2021

## Ausführliches Programm Extended Program

---

Wednesday, 24 November

---

### 15.00-17.00 AK Treffen

#### **AK Umwelt & Klima gemeinsam mit dem AK 'Natur, Ressourcen, Konflikte' der Arbeitsgemeinschaft Friedens- und Konfliktforschung (Zoom 1 - DE)**

Organizers: Louisa Prause und Julia Zilles

Umweltkonflikte, Konflikte um Ressourcen, Konflikte um Natur, sozial-ökologische Konflikte, Klimakonflikte, Energiewendekonflikte... unter diesen und anderen Schlagworten hat sich in den letzten Jahrzehnten eine lebhaftige Debatte sowohl in der Protest- und Bewegungsforschung als auch in der Friedens- und Konfliktforschung entwickelt. Gerade junge Forscher\*innen greifen hierbei auf Arbeiten und theoretische Ansätze aus beiden Feldern zurück. Trotzdem ist der Austausch zwischen Bewegungsforscher\*innen und Konfliktforscher\*innen in Deutschland bislang wenig etabliert. Als Sprecher\*innen des AK Umwelt des IPB und des AK Natur, Ressourcen, Konflikte der Arbeitsgemeinschaft Friedens- und Konfliktforschung möchten wir daher im Rahmen der Jahrestagung des IPB ein Vernetzungstreffen zwischen den beiden AKs sowie anderen interessierten Teilnehmer\*innen organisieren, um unter anderem zu diskutieren, wie man die Arbeit der beiden AKs besser miteinander vernetzen oder zusammenlegen kann.

#### **AK Migration (Zoom 3 - DE)**

Organizers: Anna Görg, Moritz Sommer und Elias Steinhilper  
Tech Host: Simon Teune

## 17.00-19.00 Keynote Dialogue

### **Soziale Bewegungen, Covid-Kapitalismus und die Digitalisierung (Zoom 2 - DE)**

Organizers: Michael Neuber and Christoph Sorg

Tech Host: Damla Keşkekci, Carolina Vestena

Speakers:

*Timo Daum*: Hochschullehrer and Autor in den Bereichen Online-Medien und digitale Ökonomie

*Verena Kreiling*: Kommunikationswissenschaftlerin an der Universität Salzburg und Mitinitiatorin der Kampagne #ZeroCovid

---

**Thursday, 25 November**

---

**09.30-11.00 Panels and Workshops**

**The pandemic, movements and the social question (Zoom 1 - EN)**

Chair: Sigrid Kannengießer

Tech Host: Leslie Gauditz

Lorenzo Zamponi: Solidarity politics beyond social distancing: direct social action in Italy during and after the COVID-19 emergency

The COVID-19 pandemic and the “social distancing” measures created since the Spring of 2020 a series of social problems and needs: access to shops and pharmacies; childcare for working families; poverty and unemployment; psychological issues; domestic violence; difficulties in paying rent and bills, and so on. In addressing them, a significant role was played by grassroots solidarity initiatives that involved a wide set of actors: established NGOs, radical political groups, ad-hoc networks of individual citizens. This article aims to analyse these initiatives as direct social actions: actions that do not primarily focus upon claiming something or other from the state or other power holders, but that instead focus upon directly transforming some specific aspects of society by means of the very action itself. Thanks to participant observation and qualitative interviews, this article aims to answer three questions. First, on the relationship between the emergency context and the materialisation of collective action, how widespread was the choice to adopt DSAs during the pandemic, and to what extent did it include actors that had never engaged in such actions before? Second, what is the relationship between the involvement in DSAs in the context of the COVID-19 and politicisation processes? Third, is there a path-dependency between DSA-centred processes put in in previous phases (i.e. the economic crisis and the long summer of migration) and now? The article aims to contribute to the literature on the changing nature of collective action, analysing its development in a context that is not usually considered favourable.

Maria del Carmen Mayer: ‚Mutualism‘ as strategic practice in the pandemic

Fast ein Jahr nach dem Ausbruch der Pandemie widmet sich ein stetig wachsender Korpus an Forschung und Literatur den Auswirkungen der Pandemie auf die Aktionsrepertoires sozialer Bewegungen. Dieses Paper möchte in dieser Hinsicht einen Beitrag zu einer noch weiter zu bearbeitenden Frage leisten – wie haben Aktivist\*innen die durch die Pandemie verursachte Notlage wahrgenommen und in ihre strategischen Entscheidungen in Bezug auf ihre Aktionsrepertoires einfließen lassen?

Das Paper untersucht daher in einer eingehenden Einzelfallstudie die Voluntary Brigades von Mailand/Italien. Die Voluntary Brigades sind ein besonderes heterogenes Solidaritätsnetzwerk, welches im Epizentrum des Ausbruchs der Pandemie in Europa gegründet wurde. Es ist bis heute aktiv,

arbeitet in verschiedenen Stadtteilen und kümmert sich um eine Reihe von Themen wie Lebensmittelverteilung, psychische Gesundheit und kostenlose Tests/Impfungen.

Die Analyse basiert auf halbstrukturierten Interviews mit verschiedenen Gruppen von Aktivisten innerhalb des Netzwerks und der Analyse von Social Media Inhalten (Quellen: Telegram, Facebook). Die Arbeit vergleicht zwei unterschiedliche Zeiträume, die teilweise einem rekonstruktiven Design folgen, um kontrastierende Pandemiekontexte zu erfassen: Der Ausbruch der Pandemie und der erste Lockdown im Frühjahr 2020; und ein Jahr später, angesichts der erwarteten ersten Auswirkungen einer breiteren Impfabdeckung im Frühjahr und Frühsommer 2021. Die Analyse zeigt, dass der kritische und dynamische Kontext für die Freiwilligenbrigaden und ihr Aktionsrepertoires von großer Bedeutung ist, aber sich keineswegs eine lineare Pfadabhängigkeit darstellt.

#### Matteo Spini: Climate justice in times of pandemic: a study on Fridays for Future Italy

In this contribution I discuss how the pandemic is framed and incorporated into the narrative of Fridays for Future (FFF) Italy.

In 2019-2020 FFF politicized the climate crisis with an injustice and anti-establishment frame that produced high levels of mobilization among youths, raising to the top of the political agenda what Fais (2018) calls the socio-natural question. The concept of climate injustice is at the heart of it. Rejecting all anthropocentric explanations, the climate crisis is framed as a crime committed by a capitalist system that exploits humans, non-human beings and ecosystems. At the same time, youths and other groups, especially from the Global South, are represented as the most exposed to the climate crisis besides being the least responsible. This injustice frame was especially resonant in Italy.

The pandemic is also being framed by FFF Italy as a “capitalocentric” injustice, the consequence of the environmental devastations committed by the same elite and system responsible for the climate crisis. The counter-hegemonic narrative of FFF Italy bridges the multiple crises we are facing through a unique diagnosis and political solution built with several allies. The networking and frame-bridging that FFF Italy is doing could lay the ground for building a socio-ecological and anti-hegemonic coalition. Besides the exacerbation of current inequalities and social problems, the pandemic has not led to massive protests in Italy. Autumn 2021 will be a crucial test for the capacity of the Italian movements to mobilize youths around the socio-natural question and to claim for a system change.

#### Simone Gomes: Artists or activists: pandemic organization of the culture sector in Brazil

This research explores challenges of artists' collective organization in the Global South, particularly in Brazil, when faced with lockdown restrictions due to Covid-19. The different sectors within art have rules that differentiate them internally, and although worldwide affected by the pandemic, reflect situations that were already unequal. Agglomerative activities, such as music concerts

and theatre are among the most distressed. We examine innovative articulation of workers in such sectors towards federal legislation, virtual encounters and union joining, as collective formations of otherwise sparse workers. The pandemic boosting of artistic struggles is also part of greater mobilizations within new social movements since the 1970s, such as feminist and antiracist struggles. Although artists in the Global South have not usually organized in unions, black artists have since the 1940s an example of collective organization in Brazil in theatre, leading the way into worker/activist ambivalence. We draw upon 168 online answers of a survey with artists from different sectors to understand if and how lockdowns have led to mobilization as our focus lies on the issues they have been organizing as well as their differences from coalitions across the Global North. In this proposal, new forms of organization coexist with older ones. Covid-19 was dealt as an opportunity to form new protest coalitions (including audiovisual support sector), activist networks and to pressure the federal government for passing a Law for Cultural Emergency to help compensate for the loss of revenue. Overall, the challenges posed to the sector opened new forms of mobilization.

### **The Policing of Social Struggles. Categorizations, Interactions, and Class Formation (Zoom 2 - EN)**

Organizers: Philipp Knopp, Andrea Kretschmann, Stephanie Schmidt, Roman Thurn - AK Soziale Bewegungen und Polizei

(from the Call for Papers for this panel)

The history of the labor movement is undeniably linked to the policing of its protests. The Haymarket Riots in Chicago in 1886, the February Uprising in Vienna in 1934, or the FIAT strike in Turin in 1969 mark just a few of the many historical turning points at which police intervention in protests and strikes significantly influenced the development of the labor movement. Yet, in the German Empire at the end of the 19th century, the fear of a growing strength of labor organizations forced a shift from military control of protests to their policing, and contributed to the institutionalization of the police as the main actor of inner security (Winter 2003).

Police and police officers are indeed themselves actors in the classification and positioning of social protests. Protest policing is highly selective and deals with protests differently on the basis of classifications shaped by police concepts of order, deviation, and related class- and milieu-specific attributions (Kretschmann 2016; Ullrich 2020). Thus, risk categorizations are embedded in internal narrations and knowledge circulation about protest actors and events (Wahlström 2007), as well as in public and political discourse. Vice versa, police are a powerful actor in categorizing and defining social struggles under the realm of danger. This forms a sort of “negative discrimination” (Castel 2009) of certain socially-positioned political actors. Police classifications can therefore be understood not only as a means of social ordering, but also as a way of “social sorting” (Lyon 2003) that contributes to the formation of class relations. How social protests can influence police classifications is determined by their respective opportunity structures, composition, and socioeconomic position. In particular, the (in)ability of organizers and

protesters to mobilize symbolic, economic, and social resources determines their power to influence and/or contest police action. Institutionalized actors of the social question, such as trade unions, often succeed more effectively than marginalized groups in this respect (Earl, Soule, and McCarthy 2003).

Contemporary social struggles are co constituted by protest policing (della Porta and Tarrow 2012). For example, police repression fueled the Greek crisis protests in 2008 after the killing of the teenager Alexandros Grigoropolous. In the USA, police-caused deaths, such as the murder of George Floyd, have repeatedly triggered protests of the Black Lives Matter movement which has addressed policing as part of the economic and, in many cases, social and political exclusion of Black Americans.

In these cases, interaction with police has contributed to the formation of collective identities of social movements in the context of the 'social question'. However, police repression can also lead to the disintegration and isolation of social movements (della Porta, Zwerman, and Steinhoff 2000). In the case of the Arab Spring protest wave starting in 2011, both the mobilizing effects of shared experiences of injustice and police repression, as well as the – partly military – deterrence and dissolution of protesters, could be observed. At the level of protest cultures, interactions with police shape the experiences of protesters and the (aesthetic) forms of protests. These protest cultures become inextricably intertwined with movements' security cultures (Ullrich and Knopp 2018). The iconic protest form of the Primera Línea that was aimed to protect the Chilean *estallido social* (social outburst) protests in 2019 or this year's general strike in Colombia against police intervention are just two more recent examples of the cultural dynamics of social protest and its policing. These examples indicate that the police contribute to the emergence and mold the forms of social struggles (Kriesi et al. 1992).

Valeria Vegh Weis: A Criminological Overview of Criminalization of Activism

Aaron Bielejewski: "Something that needs to be dealt with": identity and outsider roles in the policing of public events

Munna Sannaki: 'Fight for Justice' in New India: A Case Study of 'Justice for Rohith Vemula' Struggle

## **11.15-12.45 Panels and Workshops**

### **Old Crises, new Crises: Social Movements, Institutions and Perspectives of the Critique of the Political Economy (Zoom 1 - EN)**

Organizers: Carolina Vestena and Christoph Sorg

In this panel we want to explore processes of collective mobilization and the social question from a perspective of critical theories of capitalism and society. Departing from different empirical examples of collective mobilizations over the past ten years – anti-austerity mobilizations, transnational European networks of social movements, struggles over indebtedment and water infrastructure – we aim to analyze continuities and shifts in such collective

struggles, which address processes of precarization of daily life, the increase of inequalities and the relations of nature. From different departure points we share a perspective of social movement research that localizes processes of mobilization for transformation in their societal conjuncture and material conditions on the one hand. And in the other, stress the role of social movements by framing such conditions, since collective mobilizations also shape society and state institutions. In our presentations we explore the questions “what is the relationship between the social question, social structure and political mobilization”, as well reflect about the contribution of social movement studies by analyzing the reproduction of inequalities in research and praxis. Our contributions depart specially from the areas of international political economy, the analysis of relations of production/reproduction and nature, and also from the critique of the legal and state institutions, with a heterodox materialist point of view.

Bernd Bonfert: The Foundational Economy as a Field of Social Movement Struggles

Norma Tiedemann: Democratizing the State? Municipalist Movements from the Perspective of Marxist Democracy Theory

Madelaine Moore: Waves of Reproductive Unrest: Understanding Protest through Social Reproduction and the Irish State

### **Partizipation als soziale Frage (Zoom 2 - DE)**

Chair: Simon Teune

Tech Host: Julika Mücke

#### Steffen Jähn und Norbert Kersting: Marginalisierung und quartiersbezogene politische Partizipation

Der Beitrag von Steffen Jähn und Norbert Kersting stellt die Ergebnisse eines empirischen Forschungsprojektes (Kaßner & Kersting 2021; Kersting & Jähn 2021) vor, das die Beteiligung marginalisierter Gruppen in lokalen Protestinitiativen, Stadtteilforen sowie Bürger-Plattformen betrachtet. Qualitativ wurden dort die Perspektiven von Aktiven untersucht, die als Erwerbslose, Alleinerziehende, Migrant\_innen, Vorbestrafte, Schulabbrecher\_innen, durch körperliche Beeinträchtigungen oder psychischen Erkrankungen Marginalisierungserfahrungen in ihrer Biografie gemacht haben. Der Beitrag zeigt, dass bestimmte Punkte in Biografien marginalisierter Aktiver den Weg zur Beteiligung eben können, dass aber auch bestimmte Mobilisierungsansätze der verschiedenen Formate hierzu einen entscheidenden Beitrag leisten.

Kaßner, Jan & Kersting, Norbert (2021) Neue Beteiligung und alte Ungleichheit? Politische Partizipation marginalisierter Menschen. vhw-Schriftenreihe 22. Berlin.

Kersting, Norbert & Jähn, Steffen (2021) Soziale Ungleichheit und quartiersbezogene politische Partizipation. FJSB 2021. Nr. 34: 14–23

### Eva Goldgruber: Soziale Medien: Zusammenspiel von technologischen Aspekten und Fragen der Partizipation im Kontext sozialer Ungleichheit

Fragen hinsichtlich Zugang, Interaktion und Partizipation (Carpentier 2011) sind eng mit sozialen Bewegungen und Ungleichheit verbunden. Insbesondere das Internet/digitale Medien galten einst als Chance für mehr Partizipation und Demokratie. Einerseits bieten soziale Medien die Möglichkeit sich zu Themen zu positionieren, sich mit Inhalten und Reaktionen zu artikulieren und schließlich andere zu mobilisieren (Wagner, Gerlicher & Brüggem 2011) und damit auf gesellschaftliche und politisch Debatten Einfluss zu nehmen. Andererseits drohen sie durch ihre technische Gestalt zunehmend die Öffentlichkeit zu polarisieren und zu segmentieren (Schmidt 2018).

Digitale Ungleichheit spiegelt bestehende Ungleichheitsstrukturen wider, welche durch die Corona-Krise wieder stärker in die öffentliche Wahrnehmung getreten sind, v.a. hinsichtlich Zugang und Umgang mit digitalen Medien. Auch die Situation von Jugendlichen war zunächst nicht im Fokus der öffentlichen Diskussion, junge Erwachsene in Österreich fühlen sich allerdings zunehmend unzureichend beteiligt oder ausgrenzt. Die Jugendwertestudie 2021 kommt zum Ergebnis, dass „niemand die Sorgen und Ängste der Jugend ernst nimmt“. Stimmen nach mehr Jugendpartizipation werden laut (u.a. in Protesten), doch was wird unter Partizipation im Spektrum zwischen Top-down-Initiativen, die auf mehr Jugendpartizipation abzielen und Bottom-up-Bewegungen verstanden? Welche Formate und sozialen Medien werden von Jugendlichen genutzt und inwieweit verhindern/fördern diese Partizipation?

Dieser Beitrag widmet sich daher einer Diskussion und Reflexion theoretischer Perspektiven auf Partizipation mit Fokus auf Jugendliche. Dabei stehen das Verständnis von Partizipation und technologische Aspekte sozialer Medien im Vordergrund sowie die Frage inwieweit, wo und wie dadurch soziale Ungleichheiten online verstärkt oder aufgelöst werden können.

### Steve Kenner: Politische Bildung in Aktion Selbstorganisierte politische Partizipation als Erfahrungs- und Bildungsraum am Beispiel politischer Jugendbewegungen

Soziale Bewegungen sind wie Eisberge (Sebastian Haunss), nur ein geringer Teil des politischen Engagements, der Selbstorganisation und damit verbunden auch der Bildungserfahrungen sind für die Öffentlichkeit sichtbar. Im Zuge einer explorativen empirischen Untersuchungen habe ich politische Bildungserfahrungen von Kindern und Jugendlichen aus ihren Erfahrungsberichten der politischen Selbstorganisation (bspw. Klimaprotest, Globalisierungskritik und Antirassismus-Arbeit) rekonstruiert. Über Interviews wurde ein Zugang zum subjektiven Bedeutungsempfinden der Befragten bezüglich politischer (Selbst)Bildung und ihres individuellen Lernprozesses in der politischen Aktion geschaffen.

Neben weiteren Erkenntnissen lässt sich konstatieren, dass die bis heute vielfach angeführte These, in politischen Bewegungen / Initiativen zähle für die Aktiven ausschließlich die eigene (Gruppen-)Perspektive und sie eigneten sich daher nicht für politische Bildungsprozesse, lässt sich empirisch nicht belegen. Im Gegenteil, die politische Aktion schafft Gelegenheiten für vielfältige politische Bildungsprozesse in unterschiedlichen Formen und prägt



in besonderer Weise das politische Selbstkonzept der Interviewten. Die Jugendliche setzen sich im Kontext selbstorganisierter politischer Partizipation kritisch mit Quellen auseinander, recherchieren, produzieren Texte, sie befassen sich mit differenzierten Perspektiven, bilden sich wert- und sachgebundene Urteile und erleben Selbstwirksamkeit. Sie lernen den Umgang mit Misserfolg, das zivile Lösen von Konflikten und sie erfahren Anerkennung. Es besteht aber auch die Gefahr der Verinselung und der Frustration. Die authentische Partizipationserfahrung in Jugendbewegungen bietet aber vor allem die Chance, dass nicht mehr nur die Optimierung kommunikativer Fähigkeiten im Sinne einer argumentativen Kraft, wie sie bei Formaten wie „Jugend Debattiert“ im Fokus steht. Davon profitieren in der Regel ohnehin sprachgewandte junge Menschen. Politische Jugendbewegungen sind derzeit noch immer dominiert von Kindern und Jugendlichen aus sozio-ökonomisch privilegierten Familien. Die Ursachen sind vielfältig (Zeit, Ressourcen, Sicherheiten, usw.). Es ist aber auch darauf zurückzuführen, dass Schüler\*innen mit der Möglichkeit der politischen Selbstorganisation in der Schule nie in Berührung kommen. "Politische Bildung in Aktion" ist demnach explizit eine soziale Frage.

### **Social or Cultural Protest? Evidence from Protest Surveys and Protest Event Analysis (Zoom 3 - EN)**

Organizers: Priska Daphi, Jan Dollbaum, Sebastian Haunss und Larissa Meier

Magnus Wennerhag & Anders Hylmö: Social class and environmental movements

Katrin Uba: Welfare related protests in Sweden (1980-2020)

### Sebastian Haunss, Priska Daphi, Jan Dollbaum, Larissa Meier: The relevance of social or cultural issues for local protest

Die neuen sozialen Bewegungen werden üblicherweise mit einem Rückgang der Bedeutung der "alten" sozialen Frage assoziiert. Und in der Tat zeigt die Analyse von Protestereignisse auf nationaler Ebene, dass der Anteil der Proteste, bei denen es um die Themen Arbeit und Soziales geht im Zeitverlauf zwischen 1950 und 2004 deutlich abgenommen hat. Gilt dieser Trend nach wie vor? Und gilt er auch für lokale Proteste, also für diejenigen Proteste, die vermutlich der Mehrzahl der tatsächlich stattfindenden Proteste ausmachen, und die es nicht in die Berichterstattung der großen überregionalen Medien schaffen? Spielt die soziale Frage auf lokaler Ebene eine wichtigere Rolle als beim stärker durch Großereignisse beeinflussten Blick auf das nationale Protestgeschehen? Oder ist es umgekehrt so, dass gerade bei den lokalen Konflikten die Verschiebung hin zu postmateriellen Konfliktlinien besonders stark hervor tritt?

Diesen Fragen werden wir in unserem Beitrag für die ipb Jahrestagung nachgehen. Darin werden wir erste Auswertungen unserer Erhebung des lokalen Protestgeschehens in vier deutschen Großstädten (Bremen, Dresden, Leipzig und Stuttgart) im Zeitraum 2000–2020 vorstellen. Ziel ist

es, die Entwicklung des Anteils der Proteste, die klassische soziale Themen adressieren, zu bestimmen und gleichzeitig generell das Themenspektrum bundesweit beachteter und lokaler Proteste zu vergleichen.

### **12.45-14.00 Lunch break**

### **14.00-15.00 Keynote dialogue**

**Processual intersectionality: (How) do social movements contribute to changing inequalities?**

**(Zoom 2 - EN)**

Organizer: Simon Teune

Speaker: Ilse Lenz

Moderation: Nicole Doerr

### **15.15-16.45 Panels and Workshops**

**Re-examining the role of organic intellectuals in past and present social movement struggles (Zoom 1 - EN)**

Organizer: Bernd Bonfert

Chair: Carolina Vestena

Gaard Kets: Organic intellectuals and the German Revolution of 1918-1919

Antonater Tafadzwa Choto: Rethinking 'Organic Intellectual': Working Class Resistance in Zimbabwe 1995 – 2002.

Bernd Bonfert: Active citizenship or organic intellectuals? Agency in community supported agriculture networks

**Intersektionalität in Aktion (Zoom 2 - EN/DE)**

Chair: Julika Mücke

*Tanja Vogler*: Prekarität als Einsatzort des queeren Aktivismus

[Der Vortrag von Charlotte Huch fällt leider krankheitsbedingt aus]

Queeren Bewegungen wird mitunter vorgeworfen nur noch Partikularinteressen zu vertreten und die soziale Frage nicht mehr stellen zu können. (vgl. Brunner, 2005) Im Gegenteil würden die vielfältigen Identitäten, die queer produziere, bestens in eine neoliberale Individualisierungslogik passen. (Engel, 2015) Entgegen neoliberaler Vereinzelung und postkolonialer Kompliz\*innenschaft entwickelt Judith Butler (2015, 2020) mit dem Konzept der Prekarität einen Begriff, der Möglichkeiten für queere Koalitionen jenseits dieser Widersprüche eröffnet. Die Diskursanalyse (Jäger, 2016) des in fünf deutschsprachigen queer-aktivistischen Projekten zwischen 2010 und 2016

produzierten Bewegungsmaterials hat gezeigt, dass diese Prekarität, beispielsweise im Kampf um Wohnraum für queere Geflüchtete, zum gemeinsamen Einsatzpunkt queerer Politiken gemacht wird. Gleichzeitig verweist die Perspektive der Aktivist\*innen, die mit der Bedingungs-Bedeutungs-Begründungsanalyse aus der Kritischen Psychologie (Malich & Vogler, 2018) ausgewertet wurde, drauf, dass diese um Prekarität angeordnete Gemeinschaft aufgrund neoliberal vereinzelter/prekärer aktivistischer Arbeit und moralisierender interner Debattenkulturen mitunter nicht dazu in der Lage ist ein positiv affektives Gemeinschaftsgefühl aufrechtzuerhalten. Anhand ausgewählter Beispiele aus dem analysierten Material soll gezeigt werden, wie Prekarität als gemeinsamer Nenner queerer Politiken eingesetzt wird und welche Bedeutungen und Widersprüche sich aus der Perspektive des „Ichs“, das in diese Bewegung eintritt“ (Butler, 2015) ergeben. Abschließend soll diskutiert werden, inwiefern der Einsatz von Prekarität es ermöglicht die soziale Frage auf eine (neue Art und Weise) zu stellen und wo er auf seine Grenzen stößt.

*Eli Melby: Modes of female leadership in the Gilets Jaunes*

The Gilets Jaunes movement took center stage in the public eye at the end of 2018 in France. The first lay analyses portrayed it as a women's movement, as they made up over half of the active members, often depicted at the front of the successively violent street demonstrations. However, the Gilets Jaunes revendications were not centered on women's issues but more general demands of social and economic justice through the means of a radical reconstruction of the French democratic system. Based on four months multi-sited fieldwork (in-depth non-structured interviewing and participant observation) across three Gilets Jaunes sites in France in 2021, the paper will present an analysis of women's experiences of local informal leadership in the movement. Pushed between the desire for non-structured and non-hierarchical modes of doing politics and the need to push the local groups forward to avoid implosion, the women balance often burdensome traditional gender constructions of leadership with subversive (often personally releasing) takes, such as the "chieuse". Further, the paper investigates what appears to be a paradoxical invisibility of gender and feminist politics in this context, as the women work for democratic reform devoid of gender equality concerns despite the sanctions they are continuously facing for their political work on the roundabouts, the personal and familial sacrifices they often make, and the gendered hardship they may face at home.

**- EXTENDED TIME: 15.15-17.15 -**

**Soziale und ökologische Frage (Zoom 3 - DE)**

Organizers: Dalilah Shemia-Goeke und Michael Neuber

Zwei Sozialwissenschaftler:innen und zwei Klimaaktivist:innen sprechen über das Spannungsverhältnis zwischen Fragen sozialer Gerechtigkeit und der Klimakrise. Mit dabei sind Gabriele Winker von Carevolution, My Bui und Fabian Schäfer von Fridays for Future, Tine Langkamp von 350/Fossil Free und Tobias Kalt vom BMBF-Forschungsprojekt „GLOCALPOWER“. Zusammen mit dem Publikum wollen wir uns den Fragen nähern, was die

Verbindung ist zwischen sozialen und ökologischen Fragen, welche Herausforderungen, Felder des Engagements, Schnittstellen zwischen den verschiedenen Perspektiven und Handlungsansätze zur sozio-ökologischen Transformation es im Raum gibt.

Speakers:

*Gabriele Winker*, Professorin für Arbeitswissenschaft und Gender Studies an der Technischen Universität Hamburg sowie Mitbegründerin des Netzwerks Care Revolution

*Tobias Kalt*, Politikwissenschaftler an der Universität Hamburg und forscht zu Klimagerechtigkeit (Fokus Gewerkschaften)

*My Bui* und *Fabian Schäfer*. Aktivist\*innen der Fridays For Future und Mitorganisator\*innen der Public Climate School

*Tine Langkamp*, 350 Germany, Senior Organiser & Campaigner

## 17.00-18.30 Panels and Workshops

### **Aktivistische Perspektiven auf (Anti-)Klassismus in Bewegung(en) (Zoom 1 - DE)**

Organizers: Tanja Abou, Daniel Weber

Speakers:

Frede Macioszek

Kira Fellner

Thao Nguyen

Maja Bogojević

Tanja Abou

Wir möchten im Rahmen der ipb-Jahrestagung ein Panel und/oder eine Lesung von Aktivist\*innen organisieren, bei dem Menschen zu Wort kommen, die in der Arbeiter\*innen- und Armutsklasse sozialisiert wurden und die in ihrem (langjährigen) Aktivismus Klassenunterschiede innerhalb der Linken kritisieren - und trotzdem weiter machen. Wir möchten darüber reden, warum Kritik an Klassismus für uns unerlässlich ist und wie soziale Bewegungen klassismuskritisch nach innen und außen handeln können. Wir sind selbst langjährige Aktivist\*innen und Bildungsarbeiter\*innen, die sich in unterschiedlichen Kontexten (kikk – klassismus ist keine kunstepoche und Institut für Klassismusforschung) gegen Klassismus organisieren.

Für uns steht die Thematisierung von Klassismus keinesfalls im Widerspruch zu marxistischer Klassentheorie, sondern sie erweitert aus unserer Perspektive die Möglichkeit, über Klassenunterschiede und Dominanzverhältnisse in der Linken sowie in der Gesellschaft zu sprechen und diese von unten zu benennen. Im Sinne der Aktions- und Bewegungsforschung liegt unser Fokus mehr auf der Frage "Was tun? Und wie?" als auf akademisch genormten Theoriedebatten. Klassismus ist aus

unserer Sicht ein Bewegungsbegriff, unter dem Referate an Universitäten, direkte Aktionen und solidarisches Handeln organisiert werden und dem der entsprechende Raum eingeräumt werden sollte.

Bei dem Panel geht es uns nicht darum, das "richtige" Wording zu finden, sondern darum, dass Aktivist\*innen eine Bühne bekommen, um einen Dialog anzuregen. Dabei ist es uns wichtig, dass intersektionale Perspektiven vertreten sind.

### **Migration als Brennglas: Intersektionale Mobilisierungen für gesellschaftliche Teilhabe (Zoom 2 - EN/DE)**

Organizers: Moritz Sommer und Elias Steinhilper - AK Migration

In Zeiten gesellschaftlicher Polarisierung sind Auseinandersetzungen darüber, wem Teilhabe zugestanden werden soll, allgegenwärtig. Dabei differenzieren sich die Konfliktparteien in erster Linie weltanschaulich entlang der Frage, wie viel soziale Vielfalt und Komplexität in der Gesellschaft gewünscht ist. Das Thema Migration spielt in diesen Konflikten eine zentrale Rolle: Für Teile der Gesellschaft ist das Thema ein wichtiger Mobilisierungsfaktor, um Prozesse sozialer Schließung und eine auf Homogenität ausgerichtete Gesellschaftsvision voranzutreiben. Demgegenüber stehen „postmigrantische“ soziale Bewegungen, die Migration als ein Brennglas verstehen, durch das unterschiedliche Formen von Marginalisierung in pluralen Gemeinwesen sichtbar werden. Die „Unteilbar“-Demonstrationen, die seit 2018 mehrere hunderttausend Menschen auf die Straße brachten, stehen hierfür exemplarisch. Obwohl in der Mobilisierung Migration eine wichtige Rolle spielte, war das Anliegen breiter und warf explizit die grundsätzliche soziale Frage nach Möglichkeiten gleichberechtigter Teilhabe in sich diversifizierenden Gesellschaften auf. Vor diesem Hintergrund nehmen wir in diesem Panel Mobilisierungen in den Blick, die die soziale und politische Marginalisierung von Migrant\*innen (durch restriktive Grenzregime, Hierarchien im Zugang zu sozialen Leistungen und politischer Mitbestimmung sowie Diskriminierung auf dem Arbeits- und Wohnungsmarkt) als Anlass nehmen, gesellschaftliche Teilhabe von Migrant\*innen auszuweiten und in intersektionale Mobilisierungen für unterschiedliche marginalisierte Gruppen einzubetten.

*Katarina Stjepandić:* Plurale Allianzen in Zeiten der Polarisierung: Protestbewegungen für eine offene Gesellschaft in Deutschland

*Jill Pöggel:* Ein intersektionaler Gründungsmoment? Gruppen- und themenübergreifende Solidaritätskonzepte in pro-Refugee-Protesten der 1980er Jahre in der BRD

*Magdalena Nowicka und Sabrina Zajak:* Migrant organisations in their struggle for social welfare

*Ilse Lenz:* Social inequality, processual intersectionality and the migrants' and feminist movements in Germany



---

**Friday, 26 November**

---

**08.30-09.30 Panels and Workshops**

**Stadt & Care - erweiterter Klassenkampf (Zoom 1 - DE)**

Organizers: Peter Bescherer, Gisela Mackenroth und Jenny Künkel - AK Stadt & Raum

Tech Host: Daniel Weber

Cornelia Dlabaja: Recht auf Stadt Bewegungen und ihre Praktiken des Sorgetragens für Gemeingüter in Zeiten der Touristifizierung und Kommodifizierung des Wohnens

Die Lagunenstadt Venedig droht im Sog des Massentourismus unterzugehen. Laut statistischem Amt (Ufficio Statistica Comune di Venezia) lebten 2021 nur noch 50.992 EinwohnerInnen dort, 1952 waren es noch 180.000. Gründe dafür sind die Finanzialisierung und Touristifizierung des Wohnens. 2019 kamen 24 Millionen Touristen in die Stadt von denen 7,5 Millionen in der Stadt übernachteten. Im Vortrag wird nachgezeichnet wie Bewohner:innen und Akteur:innen lokaler Bürgerinitiativen ihr „Recht auf Stadt“ in politischen Entscheidungsprozessen und mittels Praktiken des Protests einfordern. Der Vortrag bettet eingangs das Forschungsvorhaben in die theoretische Debatte um die neue Wohnungsfrage im Kontext Venedigs ein und nimmt dabei Bezug auf Recht auf Wohnen in der hypertouristischen Stadt. Es wird in das Forschungsfeld eingeführt, welches sich aus lokalen Bürgerinitiativen wie No Grandi Navi, La Vida, der ASC die seit 20ig Jahren Häuser besetzten und der Wohnungsforschungsinitiative OCIO zusammensetzt. Basierend auf meiner mehrjährigen Feldforschung seit 2019 zu Recht auf Stadt Bewegungen in Venedig, bei der ich temporär in der Lagune wohne, geht der zweite Teil auf Ergebnisse und theoretische Überlegungen zum Sorgetragen für die Stadt ein. Grundlage der Analyse bilden qualitative Leitfadengestützte Interviews, mehrmonatige Feldforschungsaufenthalte, die Analyse von lokalen Facebookforen und Medienberichten, Planungsdokumente, sowie eine Reihe teilnehmender Beobachtungen. Es werden empirisch fundiert Praktiken des Protests für umkämpfte Gemeingüter nachgezeichnet, die mittels Demonstrationen, Protestspaziergängen, aber auch künstlerischer Interventionen, Hausbesetzungen und Renovierungen von Wohnraum, Sorge tragen für die Gemeinschaft und die Stadt. Abschließend wird über die Anthropologien des Politischen reflektiert und damit die Frage aufgeworfen wie sich soziale Bewegungen in politische Prozesse involvieren und wie sie die soziale Frage adressieren.

Sarah Uhlmann: Urbane soziale Bewegungen als erweiterte Klassenkämpfe

Klassenkämpfe haben sich nicht überlebt, sondern nur in ihrer Ausdrucksweise verändert. Eingedenk dieser Annahme verfolgt der vorliegende Beitrag die These, dass es sich bei den urbanen sozialen Bewegungen um erweiterte Klassenkämpfe in der Sphäre der sozialen Reproduktion handelt, die mit besonderen Eigenschaften verbunden sind.

Aufbauend auf einer Studie der urbanen sozialen Bewegungen in New York City, Buenos Aires und Hamburg kann auf einer empirischen Ebene gezeigt werden, dass es sich bei den urbanen sozialen Bewegungen um einen strukturell, durch die kapitalistische Produktionsweise hervorgebrachten Akteur mit geteilten Inhalten und Praktiken handelt. Begreift man im Anschluss an feministische TheoretikerInnen der politischen Ökonomie den Kapitalismus als System, dass nur durch die Verschränkung von Produktion und sozialer Reproduktion funktioniert und somit auch Akkumulation in der Sphäre der sozialen Reproduktion stattfindet, lassen sich die Kämpfe in und um die Stadt klassentheoretisch deuten.

Dabei handelt es sich aber nicht um Auseinandersetzungen zwischen Kapital und Arbeit, sondern sie streiten in der Sphäre der sozialen Reproduktion für die Grundlagen des Lebens. Als kollektiver Akteur verfügen die urbanen sozialen Bewegungen im Gegensatz zur ArbeiterInnenbewegung über weniger strukturelle Macht, da sie die Produktion nicht unterbrechen können. Wenn sie jedoch im Stadtteil verankert sind, besitzen sie das Potenzial, neue kollektive Bezüge jenseits von Lohnklassen, gender und race Grenzen und damit eine assoziationselle Macht aufzubauen. Um die soziale Frage im finanzialisierten Kapitalismus aus einer bewegungssoziologischen Perspektive erfassen zu wollen, muss somit der Blick auf die soziale Reproduktion gerichtet werden, da in dieser Sphäre nicht nur eine erhöhte Ausbeutung, sondern ebenso sozialer Wandel stattfindet.

## **09.30-11.00 Keynote Dialogue**

### **Stadt und soziale Frage (Zoom 2 - DE)**

Organizers: Peter Bescherer, Gisela Mackenroth und Jenny Künkel - AK  
Stadt/Raum in Zusammenarbeit mit dem Forschungsprojekt MovE

Verschiedene Prozesse, die zu einer Verschärfung sozioökonomischer Ungleichheiten und sozialräumlicher Disparitäten beitragen, laufen nicht nur in der Stadt zusammen, sondern sind unmittelbar mit einem neoliberalen Strukturwandel von Arbeits- und Lebensverhältnissen im Stadtraum verbunden. Insbesondere feministische und wohnungspolitische Bewegungen, aber auch Arbeitskämpfe jenseits etablierter Gewerkschaften entwickeln hiergegen Widerstand. Mietenpolitische Initiativen stellen einer europaweiten Finanzialisierung des Wohnungsmarkts und damit einhergehender Segregation Forderungen nach Enteignung und Rekommunalisierung entgegen. Arbeiter\*innen in Plattformunternehmen kämpfen für betriebliche Demokratie. Feministische Initiativen zeigen transnationale Ausbeutungsverhältnisse in der gesellschaftlichen Organisation sozialer Reproduktion auf und entwickeln alternative, municipale Infrastrukturen der Care-Arbeit. Die genannten sozialen Kämpfe werfen die



soziale Frage aus unterschiedlichen Bewegungskontexten heraus in der Stadt auf und zielen auf breite Bündnisse gegen konkrete Phänomene sozialer Ungleichheit. Das Panel möchte diesem transformativen Potential einer auf städtischer Ebene bewegungsübergreifend gestellten sozialen Frage nachgehen und zugleich Fallstricke diskutieren. Dazu zählen nicht nur lange bekannte Faktoren wie die local trap, Kooptierung oder community capitalism, sondern z.B. auch eine Zuspitzung von Kämpfen entlang z.T. nur begrenzt intersektionaler Identitäten (carer, #blm, #metoo) in Zeiten von fortgeschrittener Neoliberalisierung, Sozialer Medien und politischer Polarisierung und Affektualisierung angesichts des erstarkenden Rechtspopulismus.

Ein Podium, das Perspektiven aus Bewegungsforschung- und Praxis versammelt, diskutiert dafür inhaltliche und strategische Schnittstellen: Zwischen den skizzierten Ausbeutungs- und Unterdrückungsverhältnissen werden in einem ersten Schritt Überschneidungen rekonstruiert und damit gemeinsame Ursachen jeweiliger Erfahrungen sozialer Ungleichheit herausgearbeitet. Darauf aufbauend geht das Podium folgenden strategischen Fragen nach:

- Inwiefern ermöglicht der Stadtraum gegenwärtig bewegungs- und gruppenübergreifende Zusammenschlüsse?
- Inwiefern können gerade in der Stadt geteilte Protestpraktiken, wie etwa der (politische) Streik, (weiter)entwickelt werden?
- Können derlei bewegungsübergreifende Verbindungen über den räumlichen Kontext der Stadt hinausgehen?

*Julia Dück* (Referentin für soziale Infrastrukturen und verbindende Klassenpolitik in der Rosa Luxemburg Stiftung)

*Moritz Altenried* (Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung/HU Berlin)

*Frizzi Ruschke* (Kampagne Deutsche Wohnen & Co enteignen)

*Milena Steinmetzer* (Journée Internationale des Femmes Luxemburg und Gewerkschaftssekretärin beim OGB Luxembourg)

## **11.15-12.45 Panels and Workshops**

**- EXTENDED TIME: 11.15-13.15 -**

**Social justice and mobilization in the MENA: understanding the struggle for socioeconomic and political transformation post 2011 (Zoom 1 - EN)**

Chair: Irene Weipert-Fenner

Discussant: Jannis Grimm

Tech Host: Damla Keşkekci

Socioeconomic grievances were major drivers of the Arab Uprisings in 2010/2011 and mass mobilization in the Middle East and North Africa (MENA)

ever since (Weipert-Fenner & Wolff 2020). These grievances were a result of neoliberal reforms implemented by authoritarian regimes since the 1970s that brought about crony capitalist systems in which political and economic elites enriched themselves while ever larger parts of society were excluded from economic wealth and welfare provision (Hanieh 2013).

Still, there is substantial variation in the perception of grievances, forms and demands of social mobilization and state responses across the region (and within countries) (Cammet & Salti 2018, Schwedler 2015, Weipert-Fenner 2021). To systematically address the complexity of social justice activism, the panel brings together perspectives from sociology, political science and area studies that cover all parts of the MENA and are attentive to sub-national and transnational dynamics. The panel includes analyses of spontaneous protests, loose networks and organizations and problematizes the interplay of socioeconomic and identity related cleavages (ethnic, religious). The contributions study unarmed mobilization as well as the shift from militant to non-violent forms of activism.

In sum, the panel comparatively looks at different forms of activism for social justice in the MENA in order to understand the complex interplays of social and political transformations in the region. It deliberately focuses on recent important cases that were (more or less) overlooked by Western audiences that will play a crucial role for the region, and thus for Europe as its neighborhood region.

*Christoph H. Schwarz: Transnational social movements, 'homeland politics' and the social question: The Hirak movement in the Rif and its Supporters in the Diaspora*

In 2017, Morocco witnessed the largest social protests since the so-called 'Arab Spring'. Unlike then, the focal points now lay in the marginalized rural periphery, especially in the Rif, the Mediterranean coastal region in the North. Here, a massive protest movement, the Hirak al-Rif, formed after the death of a poor fishmonger, who had allegedly died on orders from corrupt police officers, in the port city Alhoceima in October 2016. In open assemblies, the movement elaborated a manifesto that brought forward very detailed socio-economic demands. Since May 2017, the Moroccan regime cracked down on the movement, arrested hundreds of activists, some of which still remain in jail, serving prison terms of up to 20 years.

Since its inception, Hirak has mobilized the Moroccan diaspora in Europe to a much higher degree than the protests in 2011, not least because the Rif is the Moroccan region with the highest quota of migration to Europe. The movement thus not only points to the current realities of authoritarianism and socio-economic exclusion in Morocco, particularly at the national periphery, but also to the complex socio-economic entanglements and political imaginaries that migration processes across the Mediterranean produce.

Based on life story interviews with Hirak activists in Morocco and Hirak supporters in Europe, this paper takes the movement as a case in point to look into the relationship between transnational migration and mobilization with regard to the social question. Their activism is discussed with regard to the biographical relevance of contradicting patterns of political socialization

and experiences with socioeconomic inequalities in different geopolitical spaces.

*Sara Ababneh: The Unemployed vs. the Jordanian State: The Battle over Citizenship and Sovereignty in a Neoliberal Age*

the Jordanian unemployment marches of early 2019 as a case study, this paper asks how the discursive battle over rights can be understood in the context of neoliberal economic policies. Based on original empirical material including interviews with activists I argue that this battle over discourse is a crucial part of the erosion of citizens' rights which coincide with the execution of neoliberal economic policies. Contrasting the protestors' demands with the responses of the Jordanian state illuminates that the very meaning of citizenship and sovereignty are at stake.

In Jordan, early 2019 was marked by a wave of unemployment marches. The protestors demanded what they referred to as their constitutional right to work. This right, they maintained, included not just that the state provides them with secure employment, health, and national insurance benefits, but also that the state prioritizes employment in its foreign policy. While the state eventually secured employment for most protestors, it, significantly, refused to engage in the discourse of "rights." Through the politics of what Ong calls "neoliberal exceptionalism" (2006), the Jordanian state while solving the problem for the unemployed in question did so by challenging the very concept of citizenship.

*Ali Fathollah-Nejad: Iran's Socioeconomic Crisis and the Future of Protest*

The 8-year presidency of Hassan Rouhani (ending in August 2021) has seen the emergence of what can be called a long-term revolutionary process in Iran, driven by a deepening of the Islamic Republic's "triple crisis" (socio-economic, political, and ecological). The "Dey" (Dec. 2017–Jan. 2018) and Âbân (Nov. 2019) protests were marked by an unprecedented geographical spread and rejection of all key components of the establishment (be they clerical or military, hardline or reformist). Most notably, in contradistinction with the 2009 Green Movement protests largely hailing from the middle class, this time around the protests' social base were the lower social strata, including the "middle class poor." Hitherto considered to be loyal or an integral part of the regime's social base, it has been the lower classes who took to the streets with revolutionary slogans, a sign of the changing dynamics in the relationship between the Islamic Republic and the poor.

In order to better understand how the social question affects mobilization in Iran, the paper will first elaborate how the eruption of protests relates to macro-economic ups and downs. Secondly, it will investigate relations of the middle class and lower classes that used to follow different primary aims, political freedom and social justice, respectively. It will analyze effects of a politically fragmented, yet increasingly impoverished middle class on chances for cross-class alliances. Finally, the paper analyses regime responses including divide-and-rule practices and heavy-handed repression but also socioeconomic reforms that try to deal with the burning social question in Iran.

*Laura Ruiz de Elvira: From Armed Engagement to Humanitarian activism: Pathways, Emotions and Moral Sentiments in Post-2011 Syria*

It is well established that the Syrian uprising in 2011 that turned into a highly internationalized violent conflict was motivated by political as well as socioeconomic grievances. However, there is little scholarly attention on how perceptions of social (in)justice shaped the trajectories of the conflict further on. This paper addresses one important dimension of this question by analyzing shifts from militant to humanitarian activism. It does so by looking at both the manner in which emotions and moral sentiments interact with dynamics of engagement, a perspective which is well established in the social movement literature, and with processes of disengagement and demobilization, an angle still often neglected.

Adopting an interactionist and career perspective, I will first study the trajectories of Syrian ex-Free Syrian Army combatants who are now involved in humanitarian action and then explore the manner in which they express their emotions and moral sentiments. Furthermore, I examine the ways in which they legitimate and justify their actions as well as the values to which they appeal in representing the conflict, the cause and their activism. In so doing, I shed light on the central role played by the frames of corruption, injustice, responsibility and guilt as well as on the existence of a continuum spanning revolutionary, armed and humanitarian engagement. I draw upon fieldwork undertaken in 2019 in Gaziantep (Turkey), where I conducted a series of biographical interviews with six ex-combatants now involved in humanitarian action.

*Clara-Auguste Süß: The Quest for Social Justice in Jihadist Online Propaganda: The Case of Tunisia*

Among those countries that experienced the so-called Arab uprisings of 2010/11, Tunisia is the only one that has been called a 'shining example' of a successfully initiated transition to democracy. Yet at the same time, numerous violent groups have emerged and Islamist radicalization has been on the rise. While the influence and attractiveness of radical Islam and respective actors have been receding in the last years, the underlying grievances remain: High unemployment, extensive informal economies and regional inequalities have already been the main reasons for Tunisians to take to the streets ten years ago – and despite the overthrow of the old regime, multidimensional marginalization persists.

Overall, research suggests that radicalization might be fuelled when subjective experiences with social injustice and related grievances are interpreted by particular actors as part of a political or religious struggle. Based on that, this paper assumes the respective groups' online output provides information about their ideas and perceptions on the role of grievances and the state in (internal) collective action frames, mobilization and recruitment activities: (How) Do the radical actors themselves link social (in)justice and related grievances to their actions? Drawing on the rich literature on radicalization, mobilization, and social movement theory, the paper presents the findings of a frame analysis of radical groups' propaganda. It is based on a total of 167 texts, audio and video files published between 2011 and 2020 and originating

from either Tunisian Jihadi-Salafi actors or those externally based individuals or groups that refer explicitly to (circumstances in) Tunisia.

**“The master’s tools will never dismantle the master’s house.“ Soziale Ungleichheiten in der Wissensproduktion über und mit sozialen Bewegungen (Zoom 3 - DE)**

Organizers: Johanna Leinius, Judith Vey - AK poststrukturalistische Perspektiven

Soziale Ungleichheiten beeinflussen auch die Wissensproduktion von und über soziale Bewegungen. Diese Einsicht ist in der Protest- und Bewegungsforschung wie auch in vielen sozialen Bewegungen selbst Grundlage vielfältiger Bemühungen, die Beziehungen zwischen ungleichen Akteur\*innen zu dekolonisieren. Marginalisierungs- und Ausschlussdynamiken sollen sicht- und artikulierbar gemacht werden; Wissen soll nicht über, sondern mit Bewegungsakteur\*innen entstehen. Welches Wissen wie und wo veröffentlicht wird, soll nicht mehr in der alleinigen Autorität der Wissenschaftler\*innen liegen. Diese Forderungen begleiten die Wissensproduktion der Protest- und Bewegungsforschung seit ihren Anfängen, werden oft aber individualisiert diskutiert – als Verantwortung der\*des jeweiligen Forschenden oder als Ergebnis der Aushandlung zwischen den beteiligten Akteur\*innen. Gesellschaftstheoretisch haben beispielsweise feministische oder postkoloniale Theoretiker\*innen aufgezeigt, dass solche Strategien oft ihre Wirkung verfehlen und Ungleichheiten eher noch verstärken können. In diesem Panel wollen wir, auf den Ausspruch von Audre Lorde rekurrierend, die Ko-Konstitution von “the master’s tools“ und „the master’s house“ zum Anlass nehmen, um die in diesen Kontroversen sichtbar werdenden gesellschaftlichen Tiefenstrukturen zu diskutieren: Welche Verschränkungen von Wissen und Macht beeinflussen Forschungspraxis und Forschungskollaboration? Welche ontologischen und epistemologischen Prämissen werden wirkmächtig? Welche Differenzierungen werden aktiviert, so z.B. zwischen Aktivist\*in und Wissenschaftler\*in, Bewegungswissen und akademischen Wissen, und mit welchen Effekten? Wie reproduzieren dekoloniale oder emanzipatorische Forschungspraxen diese Strukturen? Und was sagen uns diese Erkenntnisse über die Implikationen der Bewegungsforschung in der Reproduktion sozialer Ungleichheiten?

Anne Reiff: Alle(s) kooptiert? Eine postkolonial-feministische Kritik des Kooptationskonzepts

Sabrina Keller: Wer schuldet wem was – Reflexionen über Wissensproduktion und die globale Antischuldenbewegung

Christine Löw/Tanja Scheiterbauer: Decolonizing and engendering social movement research - rethinking nature, inequalities and resistances from struggles in the Global South

**12.45-13.30 Lunch break**

## **Brownbag Lunch - Kennenlernen des AK Stadt/Raum (Zoom 2 - DE)**

### **13.30-15.00 Panels and Workshops**

#### **An involuntary friendship in times of Covid-19? Social movements and Mining Multinationals in South Africa (Zoom 1 - EN)**

Organizer: Meike Schulze

Tech Host: Damla Keşkekci

The inability or the deliberate withdrawal of the state in social service provision, and the partial takeover by private companies, is not a new phenomenon and has long been criticised from many sides. Crisis situations like Covid-19 reinforce these problematic tendencies. The South African mining sector is a relevant case, where influential large-scale companies operate in a context of precarious working conditions and communities facing serious social and environmental challenges. While the relationship between workers, communities and companies is historically conflictual, the existence of a 'common enemy' during the pandemic and the need to cooperate to resume mining has enabled new partnerships between communities and companies to manage the effects of the pandemic. However, criticism is voiced on the one hand regarding the insufficient social intervention by the state as well as direct accusations against companies, such as a recent open letter from NGOs criticising that companies' actual support falls short compared to public promises. This panel seeks a discussion and raises the following questions: How do activists view the CSR commitments of mining companies as a response to Covid-19? Can the closer cooperation between mining companies and communities be considered a forced collaboration in times of crisis, for lack of alternatives or a lack of capacity by the South African Government? Does this 'involuntary friendship' create an opportunity to enhance company-community relations in the South African mining sector? Which actors dominate such forms of cooperation, considering power imbalances between cooperate and civil society actors and within mining communities?

Melanie Roy, Research Manager Economic & Policy Institute, National Union of Metalworkers (NUMSA)

Sifiso Dladla, Project leader "Mining & Extractives", Action Aid South Africa

Dr Louis Snyman, Centre for Applied Legal Studies, University of the Witwatersrand

Busisipho Siyobi, Good Governance Africa

#### **Rural Protests - India and Germany (Zoom 2 - EN)**

Organizers: Peter Bescherer, Gisela Mackenroth und Jenny Künkel - AK Stadt/Raum

### Felix Anderl: The social Question in rural Areas

Im Winter 2020/2021 demonstrierten In Indien hunderttausende Bäuer\*innen gegen die Einführung dreier Gesetze zur Liberalisierung des Agrarmarktes. Ende November 2020 fand zu ihrer Unterstützung ein landesweiter Generalstreik statt, an dem sich rund 250 Millionen Menschen beteiligten. Auf den Philippinen finden seit Jahrzehnten gewaltvolle Kämpfe um Land statt. Maoistische Bäuer\*innengruppen mobilisieren teilweise bewaffnet für eine Land- und Agrarreform. Während diese Proteste zwar in einen Rahmen von Kapital und Arbeit gestellt werden können, erklärt dieser jedoch nicht die Gesamtheit der Konflikte. Zudem kommt diese Logik an ihre Grenzen, wenn tausende Bäuer\*innen - teilweise wohlhabende und selbst mit Land und Kapital ausgestattet - in Berlin unter dem völkischen Label des „Landvolks“ demonstrieren und ihre soziale Frage stellen. Dieser Beitrag argumentiert für eine historische Untersuchung ländlicher Proteste und stellt diese in einen Rahmen der spezifisch urbanen kapitalistischen Vergesellschaftung, die auf Industrialisierung der Landwirtschaft setzt, um die moderne urbane Lebensweise zu realisieren. Das Resultat ist eine Homogenisierung der Landwirtschaft und eine Verarmung des Landes, was sich allerdings in heterogenen und historisch spezifischen Konfliktlagen und Protesten äußert. Ihre Gemeinsamkeiten zu erörtern, heißt die soziale Frage auf dem Land neu zu entdecken.

### Muhammed Shah Shajahan: Social and Urban: The Ambedkarian Route in India

BR Ambedkar is not a 'social thinker,' but a thinker against the social. The social has always been a redraft of the rural and ineluctably interlocked in caste. The urban and rural divide in India tends to famously adumbrate the dyad of modern and traditional in that the urban would quickly conflate "theory" and "ideology." In fact, unlike in the west (Castells 1979), the theories of space were already implanted in the realms of social and ideological in India. In other words, while the Marxist urban studies in the middle of the 20th century challenged the dominant 'urban theories' of the Chicago school by formulating their critique around the post-industrialist class formation in Europe, Indian 'urban theories' struggled to leave behind the question of caste in the process of imagining a structure of the new rural and urban divide fixated around an imagined industrial class. However, in this story, urbanism was not merely another theory of association, but primarily a mode of production and accumulation, and therefore alienation (Benjamin 1982). During the famous contest between rural and urban in "imagining" the post-colonial nation in India, Ambedkar proposed a complication of this relation and identified rural as the domain of a certain kind of primitive accumulation and alienation and urban a harbor of potential escape. Saidiya Hartman's idea of fugitive justice (Hartman 2019) in Black America bears this Ambedkarian critical ethos. Both the approaches regard the alienation intrinsic to the urban space as a potential means of fugitive escape. The alienation that comes with the increasing industrialization of the urban spaces confounds the arrangement of caste power and offers anonymity. The critical inversion of the alienation that Ambedkar undertook in his suggestion of urbanism proposes a revisit on 1)

Dalit filiality and belonging, 2) urban/ rural dyad that continues to govern the conversations about modernity, tradition, and post-colonial secularity in India. Consequently, this paper is tasked with an examination of the radical urbanist

**Wem dient unsere Forschung? Whom does our research serve -  
Interactive Workshop (Zoom 3 - DE / EN)**

Organizer: Dalilah Shemia-Goeke

Tech Host: Michael Neuber

(language DE/EN can be decided on the spot depending on participants,  
Kurzbeschreibung auf Deutsch weiter unten)

EN: Using various interactive and participatory methods, we will exchange ideas and reflect on whether protest research actually matters to movements. Who benefits from our research? For whom is it relevant? Disclaimer: Not your typical paper-panel format.

In view of ever new findings, for example, on racial and [gender bias](#) even in seemingly neutral natural sciences, such as medicine, the question also arises in our socio-political field: who benefits from the knowledge? Although an examination of the reproduction of racism, sexism and classism is also obvious, the focus here should rather be on the actors we are researching: Which social groups are we inadvertently supporting with data, and for whom are our findings less relevant? How do we know this? What can we do as protest researchers to be more clear about this?

We approach this reflection, individually, in small groups, and in plenary. Such self-critical reflection can be useful for a conscious and responsible approach to research and support us in orienting our work more so that it is neither irrelevant and thus obsolete, nor that it unintentionally causes harm, and to anticipate and limit possible indirect, non-intended effects.

DE: Mit verschiedenen interaktiven und partizipativen Methoden tauschen wir uns über folgende Fragen aus: Wie verhält sich Bewegungsforschung zur sozialen Frage selbst? Hat sie (k)einen Einfluss? Hat Bewegungsforschung überhaupt eine Bedeutung für soziale Bewegungen? Spielt sie eine Rolle? Eine kleine Abwechslung vom klassischen Artikel/Präsentationsformat.

Angesichts immer neuer Erkenntnisse etwa zu Racial und [Gender Bias](#) auch in scheinbar neutralen Naturwissenschaften, wie der Medizin, stellt sich die Frage auch in unserem gesellschaftspolitischen Bereich: Wer profitiert von dem Wissen? Obwohl eine Auseinandersetzung mit der Reproduktion von Rassismus, Sexismus und Klassismus auch naheliegend ist, soll der Fokus hier eher auf den Akteuren liegen, die wir erforschen: Welche gesellschaftlichen Gruppen unterstützen wir ungewollt mit der Datenlage und für wen sind unsere Erkenntnisse weniger relevant? Woher wissen wir das? Was können wir als ipb tun, um dazu mehr Klarheit zu erlangen? Wir nähern uns dieser Reflexion, sowohl individuell, als auch in Kleingruppen und im Plenum an. Eine solche selbstkritische Auseinandersetzung kann für



einen bewussten und verantwortungsvollen Umgang mit Forschung sinnvoll sein und uns darin unterstützen, unsere Arbeit mehr so auszurichten, dass sie weder irrelevant und somit obsolet ist, noch dass sie ungewollt Schaden anrichtet, und um mögliche indirekte, nicht-intendierte Auswirkungen zu antizipieren und in Grenzen zu halten.

## 15.15-16.45 Panels and Workshops

### **Socio-environmental struggles in the Global South: What do we know and what to research next? (Zoom 1 - EN)**

Organizers: Jan Sändig, Jasper Finkeldey, Juliane Schumacher, Louisa Prause, Markus Rauchecker  
Tech Host: Damla Keşkekci

In today's world, the appropriation and transformation of nature increases in speed and scale, especially in the Global South – be it for the creation of large-scale plantations, mines, conservation parks, dams, industry zones, or ports. Moreover, the climate crisis, population growth, desertification, digitalization, and efforts to mitigate environmental change are putting further stress on social interactions over nature. This entails intense contestations, which center on the social question, i.e. who participates, who benefits, who suffers from environmental damage and contamination, and who becomes excluded from the use of nature? These complex contestations involve multiple actors who use diverse tactics, struggle for varied goals, and mobilize across various levels from the local to the transnational sphere.

There are now extensive literatures on these conflicts, e.g. regarding land grabbing, the resources-violence nexus, changing land-use patterns, health hazards, and resource distribution. At this point, the panel takes a step back and asks: What do we already know about these contestations? What have been the specific contributions of contentious politics and resistance studies to the debates? By this approach, we aim not only for highlighting the state-of-the-literature but also prevailing blind spots and biases. Moreover, we critically inquire if there is any need for further research along these lines, or whether scholars should move on to other issues.

#### Jasper Finkeldey: Agonistic stakeholder-engagement as crisis management: The case of mining decision-making in South Africa

Business-community relationships in the mining sector are often conflicted. When mining developments are proposed, rural communities are frequently suffering from a lack of prior consultation and access to information. Reports of coercive corporate strategies in relation to local communities abound. Using the examples of proposed mining projects in South Africa, this article shows that companies have conflicted stakeholder relationships and can best be described as agonistic relationships. Rather than looking at stakeholder relations through the lens of the consensus-driven deliberative model that is still heavily influenced by the work of Habermas, I suggest to understand

stakeholder engagement as agonistic crisis-management tool taking inspiration from Chantal Mouffe's agonistic model of democracy. Using two case studies from stakeholder interactions in coal mining and hydraulic fracturing applications in South Africa, I provide evidence that agonistic stakeholder-engagement as crisis management can be a fruitful framework to study contested mining cases. First, the stakeholder engagement process is in itself contested as different stakeholders disagree over what the scope and nature of the stakeholder arrangement should be. Second, different societal groups try to hegemonize their version of the good in linking disparate demands in chains of equivalences inside and outside stakeholder arrangements. Third, ultimately the struggle over hegemony in the mining sector is linked to the struggle over the meaning of development often in the form of Corporate Social Responsibility promises by mining companies and job promises by government.

#### Louisa Prause: Digitalisation of agriculture and conflicts around socio-technical innovations

The digitalisation of agriculture is hailed as the next agrarian revolution by its proponents. They suggest that digitalisation will enable an ecologically sustainable increase in agrarian production and thus contribute to feeding a growing world population and simultaneously contribute to fighting the climate crisis. Currently digital technologies are introduced at a rapid pace not only in industrialised agrarian sectors in the global North but also increasingly into agricultures in the global South. However so far the social implications of these socio-technical transitions are not yet well understood. The introduction of digital technologies has potential far reaching consequences for livelihoods, land ownership and labor relations and is thus highly relevant for the social question in the countryside. Digitalisation intervenes in countrysides of the global South at a moment in time, where the latter is already strongly contested: investments in large-scale agriculture and industrial mining, industrialisation and mechanisation of agrarian sectors and the implementation of new conservation areas have contributed in the past fifteen to twenty years to a rise in conflicts. Against this backdrop, this paper asks how do conflicts around land change in view of the digitalisation of agriculture and what new conflicts does the digitalisation spark in the countrysides of the global South and what does the digitalisation mean for agrarian movements? Theoretically the paper brings together approaches from sociology of technology, contentious politics and political ecology. Empirically the paper builds upon the existing literature on digitalisation of agriculture as well as industry and media reports on digitalisation of agriculture in African countries. The aim of the paper is to present an overview over new types of conflicts and conflict actor constellations that are linked to the introduction of digital technologies and discuss ways forward for the research on rural socio-environmental struggles in the global South. It hereby contributes to current debates on the social implications of digital agriculture, socio-environmental conflicts in the global South as well as to the literature on digitalisation and social movements.

Juliane Schumacher: Contested futures: Climate change, uneven development and the financialization of nature in North Africa

Since the 1990s climate change projects in the Global South have been researched as a prominent form of the neoliberalization of nature. Offset projects that are meant to create carbon credits to be sold to the Global North have been contested by local communities and criticized by activists and representatives of the Global South as a form of commodifying nature and as “carbon colonialism”. However, the dominant form of the economization and marketization has shifted following the financial and economic crisis in 2007/2008. Climate mitigation projects like the forest-based REDD+ have been replaced by ‘carbon accounting’ on a national scale, and the governance of both human and non-human environments is shifting towards automatized, self-referencing valuation systems based on digital technologies and closely related to financial markets. While these developments are likely to increase existing inequalities, these new forms of governance seem to be harder to contest than earlier forms of appropriating nature. Drawing on research on climate policy and forest governance in the Southern Mediterranean I discuss these developments from a perspective of marketization studies, political ecology and critical geography. Which inclusions and exclusions do these shifts in governing nature imply, and what do they mean for the possibility of resistance? And what do they mean for political ecology and other critical approaches of researching socio-environmental struggles and their theoretical and methodological perspectives of framing contested natures and conflicts related to them?

Markus Rauchecker: Transgenic Soy as Political and Resistance Crop in Argentina – The Struggle about Control and Rent Appropriation between the State, Seed Corporations and Soy Farmers

Argentina is now the world’s third largest grower of transgenic crops. Transgenic crops grow on more than half of the cultivated area of the country. Transgenic soy is not only the key crop for the Argentine economy, but also for politics and society. The Argentine state and also multinational seed corporations seek to control the soy sector and to appropriate rents from it while the export-oriented soy farmers resist these attempts. I analyse the materiality of transgenic soy in these struggles building on the concepts of political and resistance crops. I incorporate the transgenic materiality into the analysis of the economic and physical materiality of political crops. In the case study of Argentina, I demonstrate that the materiality of political crops not only enables their control by the state and in parallel by corporations but that it also enables farmers’ resistance. Thus, transgenic soy as a political and resistance crop is not only key for state building, but inherently comes with the risk for the state of a powerful farmers’ resistance. In the case of Argentina, the state did not master to control transgenic soy for three reasons: 1) problems in the institutional setting of the state to grasp the materiality of soy, 2) the parallel governance structure of the seed corporations as developers of the transgenic materiality of soy, and 3) the everyday and organized resistance of the soy farmers. For the analysis, I use qualitative and quantitative data that I have collected during my research on transgenic agriculture in Argentina since

2009. The data are mainly analysed by applying Qualitative Content Analysis and additional Descriptive Statistics.

**„Ich als ehemalg Obdachlose\*r möchte dazu sagen ....“ -  
Wohnungslosigkeit, Wohnungslosenhilfe und Selbstvertretung  
obdachloser Menschen als soziales Problemfeld aus der Sicht  
wohnungsloser Menschen (Zoom 2 - DE)**

Organizers: Dirk Dymarski, Katrin Toens, Regina Amer, Stefan Schneider  
Tech Host: Daniel Weber

Speakers:

Dirk Dymarski, Freistatt. Aktivist in der Selbstvertretung wohnungsloser Menschen

Katrin Toens, Freiburg. Professorin für Sozialpolitik an der FH Freiburg

Regina Amer, Wien. Aktivistin bei Hope Austria sowie Selbstvertretung wohnungsloser Menschen

Stefan Schneider, Berlin. Sozialwissenschaftler, Koordinierung der Selbstvertretung

Lange Zeit galten wohnungslose Menschen als nicht organisierbar, und wenn, dann bestenfalls temporär in regionalen konkreten sozialpolitischen Konflikten beispielsweise um die Nutzung öffentlicher Räume (Nagel 2020) Auch überregionale Organisationsformen wie Vagabundenkongreß und Berbertreffen hatten bis in die 2000er Jahre nur singulären Charakter. (Wohnsitz Nirgendwo 1982). Wenn gleichzeitig Wohlfahrtsverbände regelmäßig im Namen der Klientel das Wort ergreifen, werden wohnungslose Menschen stumm und bestenfalls auf die Rolle als „Betroffene“ reduziert. [Wir sprechen von wohnungslosen Menschen, weil dieser Begriff am ehesten das breite Spektrum von Lebenlagen ohne Wohnung – Straßenobdachlosigkeit über Unterbringung bis hin zu verdeckter Wohnungslosigkeit - repräsentiert] Wird dieses repressive Setting, das durch Medien in der Regel be- und verstärkt wird, durch gezielte Förderung „Schwacher Interessen“ (Toens/Benz 2019) aufgebrochen, etwa durch die planmässige Bereitstellung von Ressourcen und Assistenz für Austausch, Vernetzung und Selbstorganisation – Mittel, die obdachlosen Menschen lebenslagebedingt nicht zur Verfügung stehen (Schneider 2021) - entsteht als Empowermentprozeß eine Bewegungsdynamik (Blank 2021) , die insbesondere an den Schnittstellen zur Wohnungslosenhilfe und den sozialpolitischen Diskursen um Kältehilfe, Obdachlosenzählungen und Konzepte wie Safe Spaces und Housing First erste und bisweilen irritierende Wirkungen entfaltet. Dabei werden Risse, Differenzen und unterschiedliche Einschätzungen deutlich. Ist das, was in der Wohnungslosenhilfe passiert, das, was wohnungslose Menschen wollen und brauchen? Welche sozialpolitischen Konflikte, Brüche und Chancen ergeben sich, wenn in Netzwerken und Bündnissen organisierte obdachlose Menschen

in den Diskurs als Akteure eingreifen? Wie genau vollzieht sich der Prozess von artikulierter Wut hin zu strukturierten Aktivismus? (Amer 2020)

Panel: Vier Menschen, jeweils zwei aus wissenschaftlichen Kontexten und zwei (ehemals) wohnungslose Akteure werden in kurzen 10 minütigen Inputs auf diese Fragestellungen angehen eingehen, anschließend ist Zeit für eine Debatte

### **Critical approaches on law and social movements (Zoom 3 - EN)**

Organizers: Annette Mehlhorn and Carolina Vestena

Tech Host: Philipp Knopp

#### Carolina Vestena, Maximilian Pichl: Legal struggles: collective mobilisation of rights in societal perspective

Collective actors and social movements struggle for rights and use legal means to achieve their political demands or react to social grievances. The research on strategic litigation and legal mobilisation is currently gaining momentum in the European context, especially regarding migration-related judicial proceedings or legal strategies to address the climate crisis. The scholarship on this field has evolved significantly in the past few years. In our presentation we discuss our conception of legal struggles. On the one hand we depart from a theory of society in order to embed these debates in a societal grounding and analyse the implications regarding struggles for social transformation. On the other hand, we argue that dialogue with the expertise of critical social-movement research can further understanding of the processes of formation of collective actors and their repertoires. After a brief reconstruction of the current debates on strategic litigation, collective legal mobilisation and its contributions, we present the theoretical grounding for a perspective on legal struggles (Rechtskämpfe) in three steps. First, we develop our theoretical assumptions starting with the understanding of critique from the first generation of critical theory. Following this path, we engage with the materialist theory of hegemony (Gramsci) and the theory of social fields (Bourdieu) in order to develop a conception of the specific form of collective legal struggles carried out in this societal arena. Going into detail, we analyse the dimension of collective actors, as well as the emancipatory potential of these struggles.

#### Annette Mehlhorn: Moving beyond the paradox of rights: radical politics with and without human rights

The use of human rights in articulating and redressing systems of inequality and subordination is grappled with in a rich literature focusing on what Wendy Brown calls the "paradox of rights". While rights hold out a utopian promise and have helped in many instances to alleviate concrete grievances, it has also been argued that the usage of rights can end up reproducing domination and hegemony. As in the latter half of the Twentieth Century rights have emerged as the dominant and unavoidable language of social change and

transformation, many critical scholars have focused on one side of this paradox, namely on how rights are complicit in the perpetuation of domination and end up regulating subjects and struggles. In my contribution I will focus on a developing stream in the critical engagement with human rights, which intends to move “beyond critique”. In a poliphonous literature the critique levelled against human rights generally is not negated or mitigated, but considered insufficient. The radical potential of rights is reclaimed by reading them in different traditions than the dominant Western liberal one, e.g. by drawing from radical democratic or de-colonial thought. I will debate these proposals in light of empirical experiences of the usage of human rights by movements. While I will show that often rights are indeed re-defined through processes of (mis)translation, I will also argue that the academic trend to focus on “subaltern” or “counterhegemonic” human rights can involuntarily end up obscuring the actual width and understanding of struggles of social movements or marginalised groups.

Salman Hussain: Human Rights and the Limits of Liberal Governmentality: The Khwajasara Politics of Recognition, Legibility and Dispossession in Pakistan

Revisionist scholarship on human rights (e.g., Whyte 2019) considers neoliberalism (its hegemonic rise in the 1970s and particularly after the fall of Soviet Union [Moyn 2010]) as a critical impetus in tying human rights to the social question – in the turn towards creating ‘new citizens’ rather than working towards revolutionary changes. This provocation carries implications for the broader project of decolonization in the postcolonies, where human rights and neoliberalism have together found a life in projects of liberal governmentality (Foucault 2004 [1978]), directed at subaltern, marginalized communities. Communities that actively sought and had historically cherished illegibility, are invited to embrace perks and benefits offered by the state as a prize of their recognition as ‘citizens’. The myriad “paradoxes of recognition” have been well-theorized (Fraser and Honneth 2004; Brown 1995). However, the biopolitics of human rights are yet to be examined; that is, forms of life that have been brought under the liberal project of human rights and how they have responded to those governmental measures. Based on ethnographic fieldwork in the traditionally reclusive communities of khwajasaras (non-normative, non-binary ‘transgender’ persons) in Pakistan, this paper follows that line of inquiry by tracing the aftereffects of a Supreme Court decision, which granted fundamental human rights to ‘third gender’ persons. It examines the contestation about the khwajasara identity that followed and how the state’s intervention – made for the welfare of a socially marginalized community – fragmented the same community. The khwajasara study illustrates how human rights have tied projects of liberal governmentality to subaltern populations and allowed for them to seek autonomy from traditional identities and structures of authority, while giving rise to ‘new’ contested identities and forms of injustice and violence.